

(SRI V. S. PATIL)

So far as the Speaker and the Chairman are concerned, section 13 of the present Act says :

“The Chairman or the Speaker shall not during the tenure of his office practise any profession or engage in any trade or undertake for remuneration, any employment other than his duties as Chairman or speaker, as the case may be.”

About the Deputy Chairman and the Deputy Speaker it says :

“The Deputy Chairman or the Deputy Speaker shall not, while he draws salary for his office, be entitled to any salary as a member of the Legislative Assembly or of the Legislative Council, as the case may be.”

All these provisions go to show that a Minister and a Deputy Minister, and the Speaker and the Chairman are forbidden to take up any other business. That restriction has not been placed upon the Deputy Chairman and the Deputy Speaker. If that restriction is not there, they are free to practise any profession. If they are to practise any other profession, why should they be given Rs. 600 like the Deputy Ministers? That is the point to be considered. I submit that, if no such restrictions are placed.

Mr. SPEAKER.—You are arguing against the clauses which have been just now passed. The Government is not responsible for all that. The House has already passed those clauses.

Sri V. S. PATIL.—I am not objecting to the passing or paying the salary. But the restrictions placed on the Speaker and the Ministers should also be applicable to the Deputy Speaker and Deputy Chairman. Otherwise it will create an anomaly. A Deputy Minister is a whole time servant but it is not so in the case of these two officers. At least what I have argued about putting up some restrictions upon the legislators to tour round the constituency, should be put to these officers. I submit that even though we have passed this Bill, certain defects

remain and they may be rectified by the Government.

Sri T. SUBRAMANYA.—Sir, there is no need to reply. I have made note of the objections raised by the member and the matter will be examined by the Government later on.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Legislature Salaries (Amendment) Bill, 1960, as amended, be passed.”

The motion was adopted.

MYSORE APPROPRIATION (No.2) BILL, 1960.

Motion to introduce.

Sri T. MARIAPPA.—I beg to introduce the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1960.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1960, is introduced.

Motion to consider.

Sri T. MARIAPPA.—I beg to move :

“That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1960, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1960, be taken into consideration.”

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯ ಮೇರೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದಿರಬಲ್ಲೆ. ಅದರೂ ಒಂದೆ ರಡು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನೇನೂ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಲ್ಲೆ. ನಾವು ನಿಮಗೆ ಹಣಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ; ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಆದರೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷ ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಹಣ ದಲ್ಲ ಬಹು ಭಾಗ ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಅದೂ ಮುಖ್ಯ ವಾದ ರೂರರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಭ್ಯಾಸದ ಇಲಾಖೆ ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಹಣ ರ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಈ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ವರು ನಿಮಗೆ ಸಹಕಾರ ನೀಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಹಣ ಮಾತ್ರ ದುರ್ವಿನಿಯೋಗವಾಗದಿರುವ ಹಾಗೆ ನೋಡಿ ಕೊಂಡು ಸದ್ವಿನಿಯೋಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಎರಡು ಮಾತನ್ನೆ ಹೇಳಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡು ತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ (ಚಾಮರಾಜನಗರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಮೇರೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕನ್ನು

ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಕಡೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರ. ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾಗತವಿದೆ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಎರೋಧಾಭಾಸವಿದೆ. ಹತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದ ರಿಂದ ಸುಮಾರು 23-24 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಆದರೂ ಆಗಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾರಾಟವಾಗು ತ್ತದೆ. ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕದವರು ಸಿಟಿಗೆ ಬಂದು ಕುಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಹಿಗ್ಗಿರುವಾಗ ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದರೆ ನಗರಗಳಿಗೂ, ಅಳಿಗಳಿಗೂ ತಿಳಿಯದು ; ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯೇನೆಂಬುದೇ ಅರ್ಥ ವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಎರಡೂ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಸಹ ದೊಂದಿದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆರುವ ಕಷ್ಟವೇನೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಬರುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಎಲ್ಲ. ಎಕ್ಸೈಜ್ ರ‍್ಯಾಂಡನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಬಹಳ ಫಲವತ್ತಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟೇ ಫೈಜ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮಲ್ಲರಿ, ಹತ್ತಿ, ಕಬ್ಬು, ತೆಂಗ ಮುಂತಾದದ್ದನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಹುದು, ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಿರುವವೆಲ್ಲ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತ ದೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ; ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದು, ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚು ತ್ತದೆ. ಕಾನೂನನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತರು ತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಭಂಗ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಘಂಟಾ ಘೋಷವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಹೀಗೆ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕಷ್ಟವೇ ನಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸೈಜು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರು ಗಳ ವಾತುಕೇಂದ್ರದ ಪ್ರಭಾವವಿರಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರಬೇಕು, ಆದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿರ ಬೇಕು. ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂಬ ಗುರಿಯು ರವಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು.

ಈಚೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಸುತ್ತ 200 ಮೈಲಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ರೇಷ್ಮೆ ನೂಲನ್ನು ತಿರುಗಿಸುವ ಯಂತ್ರ ವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬಾರದೆಂದು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಇನ್ನೆಲ್ಲೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಹೊಸದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಉಳಿದ ಹಾಗಾಯಿತು. ಈಗ ಎಲ್ಲ ರೇಷ್ಮೆ ಕೇಂದ್ರವಿದೆ, ಹೆಚ್ಚು ಉಪಯೋಗವಿದೆ ಆಲ್ಟರ್ನೇಟ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿದಂತಾ ಯಿತು. ಇದಷ್ಟು ನ್ಯಾಯ ಸಮ್ಮತವಾದುದು, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾದುದು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲೂ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡ ಬೇಕಾದರೆ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ

ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅದರಲ್ಲೂ, ಸ್ಕಾಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಕಳೆ ಸಿದ್ಧರ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ರೇಷ್ಮೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಬೆಳೆ ಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಸಹಕಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರದ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವಾಗ ನಾವು ಸಮ ಯವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಎಲ್ಲಾ ಜನರೂ ಆ ಕಸುಬನ್ನು ನಡೆಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬಾರದು. ಯಾವ ಕಾನೂನನ್ನಾಗಲೀ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಹಣವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗ ಗೌರವೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರೊಪಿಟಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ತಿಳಿಸಿ ?

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತೇವೆ. ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದನ್ನೂ ಬಿಡತವಾಗಿ ಹೇಳ ಬೇಕು. ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟನಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ, ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೆಲವು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಕೌನ್ಸಿಲಿನಲ್ಲಿ ಪಾನು ಮಾಡಿದ ಮರು ದಿವಸವೇ I have placed the copies of communication of grants in your hands.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜ. ಅಪ್ಪಿಕೇರ್ಷ್ ಪವರ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಡೆಲೆಗೇಷನ್ ಆಫ್ ಪವರ್ಸ್ ಲೋಯರ್ ಲಿಮಿಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕಾವಸ್ತೆಗೆ ಕಳಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಬರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 10 ರೂಪಾಯಿ ಬರ್ಚ್ ಬೇಕಾ ದರೂ ಹೆಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹೋಗಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನೋಡ ಬೇಕು. ಕೆಲವು ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಧಿಕಾರ ಹೆಡ್ ಆಫ್ ದಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ delegation of passing the bills must be given to lower units. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ, ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಬರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಬಿಲ್ಲು ಆಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನ ರಲ್ ಆಫೀಸಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಎಷ್ಟು ತಡ ವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಬಿಟ್ಟಿರ್ಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇವೊತ್ತು ಇದೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ರೂಲ್ಸ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗು ತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರೂಲ್ಸ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾ ರಿಕೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳ ಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಮಾತನ್ನೂ ಆಡದೆ ಆ ಪ್ರೋಪಿಟಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲು ಪಾಸಾಗಬೇಕು. ಯಾರೂ ಹೇಳದೆ ಇರುವ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡ ಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ರೇಷ್ಮೆ ಹುಳುವಿನ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—It has been discussed. The points which have not been touched may be cursorily raised. The convention in England is that nobody speaks on the appropriation Bill.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ರೇಷ್ಮೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಈಗ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಇವೇತು ಯಾವ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುತ್ತೇವೋ ಅದನ್ನು ಜಾಗೃತ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I do not allow any speeches on this occasion.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You were telling me that the points which were not touched may be referred to.

Mr. SPEAKER.—If you want to take advantage of what I say, then there will be so many points which have not been touched. I will put the Bill to the House at exactly five minutes to Five whether you get a reply or not.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We do not come in your way. I will take only five minutes. ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ 7 ಜನ ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್‌ಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಪರ ಸೀಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—The demand was there before the House and you should have made your remarks about it at that time. I do not allow them now. If you go back like this, it is impossible.

Sri M. C. NARASIMHAN.—What is the scope of the debate?

Mr. SPEAKER.—There is no scope for debate.

†Sri J. B. MALLARADHYA.—To my knowledge, the Appropriation Bill is not an occasion for making any speech. The convention is that since the Demands have been discussed threadbare and in detail on the floor of the House, discussion on the Appropriation Bill is a formal affair. I think that convention will have to be respected on the floor of this House also.

Sri M. C. NARASIMHAN.—This House has not followed that convention. It is not for the first year that we are not following that convention. This is the third year.

Mr. SPEAKER.—Let us start this year if we did not do it last

year. I will not allow anybody to make remarks. The Demands were before the House and the Hon'ble Members ought to have made use of that occasion. Prohibition is not a new thing so far as Mysore District is concerned. What is new and what is not new is an obvious fact. As Hon'ble Members know, it has been recently announced that Mysore District except Mysore Taluk and Mysore City is going dry. I allowed a few remarks to be made regarding that. In respect of Sericulture and other things I cannot allow. I appreciated the Leader of the Opposition when he said that so far as expenditure was concerned nothing should lapse and that everything should be spent. Healthy conventions should be set up. If you have got anything to say concerning that point that is a different matter. If you go on talking about this and that, there is no end. I will not allow it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Rather to my surprise, I think new things are taking shape.

Mr. SPEAKER.—There is nothing new.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—New traditions and new conventions.

Mr. SPEAKER.—There is nothing wrong in setting new conventions.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—That is why the Chief Minister congratulated the Leader of the Opposition. Let us hope for better days.

Sri M. C. NARASIMHAN.—This is also a part of the new traditions.

(Sri C. J. Muckannappa was standing to speak on the Appropriation Bill).

Mr. SPEAKER.—I will not allow anything. Please for God's sake do not persist.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I cannot understand.....

Mr. SPEAKER.—You may not understand.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—In the last stage, I do not understand why the Speaker...

Mr. SPEAKER.—After all, let us try to improve ourselves every day.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕನ್ನಪ್ಪ.—ನಾನು ಈಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಬಿಡಿ.

Mr. SPEAKER.—You need not speak. Please take your seat.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Why, Sir?

Mr. SPEAKER.—I will not allow. If you persist, I will insist that I will not allow. There will be nothing which will be on the record.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We have not established this procedure during the year, 1959-60

Mr. SPEAKER.—This is 1960-61.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Now faces and new light...

Mr. SPEAKER.—Addressing Sri Muckkanappa, why do you want to dig into such things?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Even though we have not adopted this procedure before.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Even in the Lok Sabha the procedure is the same.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—As if the Lok Sabha procedure is very good and all other things should be given the go by.

Mr. SPEAKER.—You may not speak at all.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I cannot understand your curtailing my right.

Mr. SPEAKER.—There is a convention that the Appropriation Bill should not be discussed in this House. I did not allow any speech to be made except certain remarks. This time, we were able to cover all the Demands.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—By your pleasure, I do not want to speak even if my right is curtailed.

Mr. SPEAKER.—Your right is not curtailed at all.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—That amounts to that.

Sri M. C. NARASIMHAM.—We were only taken by surprise.

Mr. SPEAKER.—There is no question of surprise. This time we have been able to cover almost all the Demands.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I am not speaking about that. The procedure in respect of the Appropriation Bill is something new.

Mr. SPEAKER.—Even if it is new, let us have it.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—We was a new leader in the opposition. If

we see a new leader in the Treasury Benches, we would have welcomed.

Mr. SPEAKER.—I will put the Bill to the House.

†Sri T. MARIAPPA.—I wish to say something by way of reply to what has been said by the Leader of the Opposition.

We are very grateful to the House for the very appreciative terms in which they accepted the Budget. Particularly, I am happy because, the Leader of the Opposition has in welcoming the Appropriation Bill, suggested that the amount provided should be spent. I can assure him that all the amount provided would be spent and usefully spent. If we do not spend properly, we will report to the House. With these few words, I would commend the Appropriation Bill to the House. If the House would be indulgent to me and if the Hon'ble Speaker permits me, I would like to make a statement with regard to the assets and liabilities.

Mr. SPEAKER.—It is not necessary. The question is:

“That the Mysore Appropriation (No.2) Bill, 1960, be taken into consideration”.

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—I will put the clauses to the House. The question is:

“That Clauses 1, 2, 3, the Schedule, the Short Title and the Preamble, stand part of the Bill.”

The motion was adopted

Clauses 1, 2, 3, the Schedule, the Short Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. MARIAPPA.—Sir, I beg to move:

“That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1960, be passed.”

Mr. SPEAKER.—The question is:

“That the Mysore Appropriation (No. 2) Bill, 1960, be passed.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Before we adjourn, I have to announce that there is Tea at five o' clock by the Governor.